

## **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертацию  
Пичугина Аркадия Юрьевича «Деятельность государственных и  
общественных организаций по обеспечению мер социальной помощи  
семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой  
Отечественной войны (1941 – 1945)» представленную на соискание ученой  
степени кандидата исторических наук по специальности  
5.6.1. – Отечественная история**

Диссертация А. Ю. Пичугина посвящена актуальной и недостаточно изученной в отечественной историографии проблеме, касающейся социальной заботы о семьях военнослужащих в годы Великой Отечественной войны. Оказание всемерной помощи со стороны государства и общества семьям защитников Родины всегда являлось одной из значимых составляющих поддержания морального духа солдат и офицеров вооруженных сил, а также стабильной ситуации в тылу. Актуальность темы не вызывает сомнения, поскольку Ульяновская область в годы Великой Отечественной войны стала не только одним из регионов мобилизации людских ресурсов в действующую армию (всего призвано более 258 тысяч человек или 28% жителей области), но и местом сосредоточения крупных эвакуированных оборонных предприятий, центральных органов исполнительной власти, значительного контингента эвакуированных граждан и беженцев из западных и прифронтовых регионов страны, а также из Ленинграда, Москвы (всего, примерно, 140 тысяч человек). В связи с этим для поддержания должного материально-бытового уровня семей военнослужащих и военно-патриотического настроения, как на фронте, так и в тылу партийно-государственному аппарату и органам исполнительной власти Ульяновской области, как и в других тыловых регионах страны, приходилось своевременно и деятельно реагировать на происходившие изменения в годы войны.

Автор диссертационного исследования достаточно убедительно обосновал научную и практическую значимость выбранной темы. Как видно из историографического обзора Аркадия Юрьевича, исследованию этого периода истории Ульяновской области посвящено значительное количество научных

трудов, но различные аспекты разрабатывались неравномерно и по-прежнему остаются малоизученными. Одной из них является реализация государственной политики по отношению к семьям военнослужащих на территории Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны. В связи с этим в диссертации делается новая попытка научной систематизации и обобщения материалов, посвященных социальной заботе о семьях фронтовиков на региональном уровне, а также комплексного показа всей неоднозначности и противоречивости социальной политики Советского государства и областного руководства по отношению к данной категории населения страны. Все это, несомненно, делает заявленную тему актуальной, научно и практически значимой и востребованной особенно на сегодняшний день.

На наш взгляд, достоинством работы является выбранный диссертантом региональный подход к проблеме социальной заботы о семьях граждан, защищающих страну в период военных конфликтов. Он позволяет проследить общие закономерности и особенности механизмов реализации на местном уровне постановлений и распоряжений, принятых союзными и региональными партийными и государственными структурами по решению вопросов обеспечения и реализации социальной помощи семьям военнослужащих на территории Ульяновской области.

О высоком уровне квалификации автора говорит его умение работать с научной литературой и источниками. Историографический обзор проведен грамотно, но следовало указать на последнюю монографию Зинич М. С. (Повседневная жизнь народа в годы Великой Отечественной войны. М. : Институт российской истории РАН; Центр гуманитарных инициатив, 2019. 349 с.). Соискателем достаточно грамотно классифицирована источниковая база, которая разделена по видовому принципу. Обоснованность научных положений и полученных выводов в диссертационном исследовании А. Ю. Пичугина базируются на тщательном анализе репрезентативной источниковой базы (с. 19–25). Значительная часть источников представлена неопубликованными документами. Автором изучены материалы 32

фондов федерального (Государственный архив Российской Федерации) и двух региональных (Государственный архив Ульяновской области, Государственный архив новейшей истории Ульяновской области) архивов. Многие из этих документов впервые вводятся в научный оборот.

Не вызывает сомнения научная новизна диссертации, заключающаяся в том, что впервые в региональной исторической практике, на основе вводимых в научный оборот архивных материалов, А.Ю. Пичугиным предпринята попытка комплексного научного исследования и обобщения опыта реализации партийно-государственной политики в сфере социальной помощи семьям фронтовиков на территории Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны. Им детально рассмотрен механизм взаимодействия государственных партийных, общественных и хозяйственных организаций области по реализации мер по социальной защите семей военнослужащих, проживавших на территории Ульяновской области (с. 25). Таким образом, было получено новое научное знание о ходе и результатах социальной работы по оказанию помощи семьям фронтовиков в годы войны на примере отдельно взятого региона.

Методологическая база исследования представлена общенаучными и конкретно-историческими методами: проблемно-хронологическим, сравнительно-историческим, историко-генетическим, историко-ретроспективным и структурно-системным (с. 18–19). Основные положения диссертации, выносимые на защиту, представляются достоверными и вполне убедительными (с. 25–27).

Анализ структуры диссертационной работы говорит о ее продуманности, последовательности и логичности, что свидетельствует об исследовательском и завершённом характере диссертационной работы.

Диссертанту в первой главе «Система социальной помощи семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (с. 29–90) удалось достаточно системно рассмотреть процесс создания нормативно-правовой основы государственной институциональной системы

социальной помощи семьям военнослужащих, а также формы взаимодействия государственных и партийных структур в этой сфере. А. Ю. Пичугин утверждает, что законодательно-нормативная система помощи семьям военнослужащих, как и довоенная, имела социально-классовую подоплеку, заключающаяся в разделении населения страны на рабочих, приравненных к ним служащих, и на лиц, связанных с сельским хозяйством. Это он обосновывает введением специального понижающего коэффициента (0,8) на государственные пособия и пенсии, выплачиваемые семьям военнослужащих в сельской местности, что свидетельствовало о правовой незащищенности большей части семей военнослужащих области, проживавших в сельских районах.

Можно согласиться с выводом диссертанта о том, что в результате законотворческой деятельности высших органов законодательной и исполнительной власти к июлю 1943 г. в СССР оформилась достаточно прочная нормативно-правовая база, регулировавшая процесс назначения и выплаты пенсий, пособий, предоставления льгот семьям фронтовиков по различным налогам и платежам, вплоть до установления объема квартплаты. Однако ни пенсии, ни пособия не могли обеспечить полный финансовый и материальный достаток семьям фронтовиков. В результате исследования автором выявлено, что для социальной поддержки семей военнослужащих требовались и иные источники, к которым относились различные льготы семьям военнослужащих по различным платежам.

Аркадий Юрьевич достаточно системно проанализировал процесс формирования разветвленной сети организаций по социальной помощи фронтовикам и членам их семей. При этом он утверждает, что в изучаемом регионе взаимодействия отдельных структур носили крайне непростой, а иногда и конфликтный характер из-за отсутствия заинтересованности в надлежащем исполнении государственной политики отдельными участниками процесса. Причину такого положения автор объясняет острой нехваткой опытных, профессионально-подготовленных и юридически-подкованных

работников на всех ступенях власти, что в определенной степени затрудняло достижение положительных результатов при реализации мер по социальному презрению семей военнослужащих. В результате организационно-кадровой стихии и отсутствия управляемого контроля в работе партийных и исполнительных органов области, по мнению диссертанта, в первые годы войны часто допускались различные правонарушения, а также халатность, равнодушие к фронтовикам и их семьям, грубое и издевательское отношение к ним, порой усугубленные с алчностью и своекорыстностью ответственных работников. Соискатель считает, что только с образованием отделов по государственному обеспечению и бытовому устройству семей военнослужащих к концу 1943 г. в Ульяновской области сложилась достаточно слаженная система помощи семьям военнослужащих. Аркадий Юрьевич правомерно утверждает, что образование области привело также сближению и тесному взаимодействию органов исполнительной власти и партийных структур.

Анализу материального обеспечения и жилищному положению семей военнослужащих посвящена вторая глава «Социально-экономическое положение семей военнослужащих Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны» (с. 90–163). В ней автором комплексно рассматривается материально-бытовая повседневность этой категории населения в контексте суровых социально-экономических условий военного времени, связанных с дороговизной, дефицитом промышленных и продовольственных товаров, жилья. По мнению А.Ю. Пичугина, экономическое положение семей военнослужащих, проживавших в Ульяновской области, в рассматриваемый период было достаточно тяжелым, что являлось следствием сочетания большого количества факторов, начиная от исполнительской дисциплины работников местных органов власти и заканчивая материальными возможностями социальных учреждений и хозяйствующих организаций. А принимаемые социальные меры по отношению к семьям фронтовиков, как следует из полученных в ходе исследования результатов, были не столь эффективными (с. 90–125).

Несомненный интерес представляют индивидуальные и коллективные обращения военнослужащих и членов их семей с жалобами и заявлениями во всевозможные органы власти и редакции газет. В процессе проведения исследования соискателем системно были изучены комплексы жалоб, поступавших в райкомы партии, а также сводные отчеты о работе с жалобами и обращениями граждан в областные органы исполнительной власти, что ему позволило выявить два типа жалоб – подаваемые фронтовиками и членами их семей, а также начсоставом тех подразделений, в которых они воевали или проходили военную службу. Отдельно следует выделить жалобы, направляемые в адрес редакций газет и опубликованные в них. Большое количество жалоб военнослужащих и членов их семей, направленное в партийные организации, исполкомы, органы периодической печати Ульяновской области, позволило диссертанту показать наличие серьезных затруднений, связанных с реализацией партийно-государственной политики в сфере социальной защиты этой особо нуждавшейся категории населения. По его подсчетам, из общего количества жалоб в газету «Ульяновская правда» корреспонденция фронтовиков составила 17%, остальные являлись жалобами семей военнослужащих. В среднем в 1943–1945 гг. в каждом ее втором номере печатались жалобы членов семей фронтовиков. При этом он отмечает, что изучаемую социальную категорию населения больше всего раздражало равнодушие к жалобам и заявлениям военнослужащих и членов их семей, черствость и грубость по отношению к ним, а также отсутствие исполнительской дисциплины, как среди ответственных работников райисполкомов, сельсоветов, так и социальных учреждений (с. 125–163).

Основные меры государственной поддержки семей военнослужащих в годы Великой Отечественной войны, особенности организации и реализации всенародной помощи этой категории населения рассматриваются в третьей главе «Основные формы государственной и общественной помощи семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны» (с. 163–226). В этой главе А. Ю. Пичугин детально анализирует

различные формы государственных пособий и пенсий, назначаемых при потере кормильца, инвалидности, по болезни, детям участников войны, а также льготы, предоставляемые государством по налогам и платежам (военный и натуральный налоги, плата за обучение и жилье и др.). При этом он особое внимание обращает и к такой системе социального попечения семей фронтовиков, как трудоустройство трудоспособных членов семей военнослужащих, а также устройство их детей в государственные детские дошкольные, школьные учреждения и детские дома.

Интересны и авторские подсчеты размеров денежного довольствия в форме пособий и пенсий, получаемых семьями военнослужащих от государства, что составляло примерно одну треть среднемесячной зарплаты промышленных рабочих. Причем Аркадий Юрьевич особое внимание уделяет должностным правонарушениям в системе государственной помощи семьям военнослужащих. В результате им было выявлено, что из 150 тысяч семей военнослужащих пособия получали только 130 тысяч. Кроме того, около двух тысяч семей, имевших право на пособие, по разным причинам его не получало. Автор приходит к выводу, что только в 1944–1945 гг. выплаты пенсий и пособий проходили в целом без существенных нарушений. Неправомерные выплаты пенсий и пособий значительно снизились и не превышали 180 тысяч рублей (с. 163–193).

Несомненной новизной исследования является комплексное изучение автором массовых кампаний всенародной помощи семьям военнослужащих, способствовавших улучшению их материального положения. По мнению соискателя, помощь семьям военнослужащих имела всенародный характер. Однако основная нагрузка приходилась на колхозников, которые из своих скудных средств и запасов были вынуждены в течение всего военного времени содержать членов семей фронтовиков. Вообще, как считает соискатель, бескорыстная помощь гражданского населения семьям фронтовиков сегодня осознается с большим трудом, поскольку подавляющее большинство семей Ульяновской области имели небольшой материальный достаток, но, несмотря

на это, они делали все для приближения Победы над ненавистным врагом. Этот военно-патриотический порыв стимулировался не столько идейно-политической активностью Ульяновского обкома, горкомов и райкомов партии, а сколько внутренней сущностью советских граждан (с. 193–226).

В заключение подводятся основные итоги к работе. Автор заключает, что своеобразным специфическим аспектом организации социальной помощи семьям военнослужащих в годы Великой Отечественной войны являлась острая нехватка опытных и квалифицированных кадров в системе органов исполнительной власти Ульяновской области (особенно в 1941–1942 гг.). В результате чего некачественно проводились работы по составлению списков семей военнослужащих, обязательные проверочные мероприятия по исследованию неправомерных отказов и назначению пособий, пенсий и льгот.

Другим из важнейших аспектов изучаемой темы автор считает организацию всенародного фонда помощи семьям военнослужащих, поскольку государственные пособия, пенсии и разовые формы помощи денежными средствами, продуктами питания, промтоварами удовлетворяли лишь часть материальных потребностей данной категории населения Ульяновской области. При этом он особо подчеркивает, что большая часть семей военнослужащих Ульяновской области испытывала тяжелое материальное и жилищное положение. К примеру, по состоянию на сентябрь 1943 г., из 150 тысяч семей фронтовиков к категории остро нуждавшихся относились 82%, из них до 70% проживало в сельской местности (с. 226–232). По его мнению, хотя материальных средств, предоставляемых государством и населением, хватало только для покрытия незначительной части первоочередных потребностей семей фронтовиков, но они позволили им выжить в тяжелейших условиях войны.

Положительно характеризуя диссертационную работу А. Ю. Пичугина, следует обратить его внимание на ряд дискуссионных моментов и высказать ему некоторые пожелания:



– автору, наряду с материалами областной газеты «Ульяновская правда» и городской газеты «Пролетарский путь», следовало бы обратить внимание на сельскую районную периодику, поскольку в ней отражались не только передовицы центральных и областной газет, но и своеобразная местная специфика военного периода. Это позволило бы автору несколько по иному посмотреть на итоги месячников и декад по сбору помощи семьям военнослужащих и обнаружить их противоречивые моменты, связанные с голодом сельского населения, товарным дефицитом и дороговизной;

– в работе наблюдается некоторая разбросанность материалов, касающихся трудоустройства семей военнослужащих. Следовало бы эти материалы группировать в третьей главе;

– в диссертационной работе приводятся многочисленные факты о правонарушениях государственных служащих по отношению к семьям военнослужащих, и делаются попытки объяснить их причины нехваткой и некомпетентностью исполкомовских кадров. Однако эту проблему следовало рассмотреть и из позиции морально-нравственных качеств советских работников и различных форм административного давления вышестоящих работников на низовых исполнителей. Все это усилило бы понимание происходящих тогда взаимоотношений как между вышестоящими и низовыми структурами власти, так и между органами власти и населением;

– работу характеризует добротная источниковая база, но диссертация только бы выиграла, если бы корпус неопубликованных документов дополнили и материалы устной истории, что позволило бы посмотреть и оценить работу государственных и общественных организаций по обеспечению мер социальной помощи семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны глазами современников;

– к сожалению, в работе имеются досадные ошибки в указании фамилий историков, занимающихся данной проблемой. Так, в диссертации неправильно указаны фамилии Арутюняна Ю.В.(с.6), Вылцана М.А.(с. 8).

В целом высказанные замечания носят частный, рекомендательный характер, не касаются выводов и основных положений, выносимых на защиту, и не меняют положительного впечатления о диссертационном исследовании. Диссертация производит благоприятное впечатление и отличается самостоятельностью, достаточным научным уровнем и убедительностью выводов.

Автореферат соответствует содержанию и отражает основные положения диссертационной работы.

В целом научно-квалификационная работа А. Ю. Пичугина «Деятельность государственных и общественных организаций по обеспечению мер социальной помощи семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» представляет собой актуальное, научно-значимое, самостоятельное, оригинальное и завершенное исследование. Диссертацию отличает в целом хороший стиль изложения, четкость и лаконичность формулировок, логическое построение материала глав. Выводы и обобщения научно-квалификационной работы обоснованы обширным фактическим материалом. В них в концентрированном виде отражены итоги колоссальной работы, проделанной А. Ю. Пичугиным, что свидетельствует о высоком научном, профессиональном и практическом уровне мышления автора. В работе диссертант поставил и решил актуальную исследовательскую проблему, выявил и впервые ввел в научный оборот новые источники. Автором дано целостное представление о деятельности государственных и общественных организаций по обеспечению мер социальной защиты семей военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны, что можно расценивать как существенный вклад в отечественную историческую науку.

Практическое значение диссертации заключается в возможности использования ее содержательного контента и выводов в общих и специальных курсах по Отечественной истории, в обобщающих монографических

исследованиях по истории Великой Отечественной войны и других научно-исследовательских работах.

Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 10 печатных трудах, 4 из которых опубликовано в изданиях, рекомендованных перечнем ВАК при Минобрнауки РФ, а также апробированы во время выступлений на научных конференциях разного уровня.

Диссертационное исследование А. Ю. Пичугина на тему «Деятельность государственных и общественных организаций по обеспечению мер социальной помощи семьям военнослужащих в Ульяновской области в годы Великой Отечественной войны (1941–1945)» соответствует требованиям, сформированным в пунктах 9–14 «Положения о присуждении ученых степеней» (Постановление Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842; в ред. от 26.09.2022 г.), а его автор заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата исторических наук по специальности 5.6.1. – Отечественная история.

Официальный оппонент,  
доктор исторических наук, профессор,  
заведующая кафедрой всеобщей истории  
и методики преподавания истории  
и обществознания ФГБОУ ВО  
«Оренбургский государственный  
педагогический университет»

Р.Р. Хисамутдинова

Автор отзыва:

доктор исторических наук, профессор Хисамутдинова Равиля Рахимьяновна

Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Оренбургский государственный педагогический университет».

Должность: заведующая кафедрой всеобщей истории и методики преподавания истории и обществознания

Почтовый адрес: Россия, 460014, Российская Федерация, Оренбургская область, г. Оренбург, ул. Советская, 19.

Тел.: +7 (3532) 506676; 8 922 827 55 55 (факс)

E-mail: [hisamutdinova@inbox.ru](mailto:hisamutdinova@inbox.ru)

Ректор

28.04.2023 г.

